Вх. 430/ 30.06.2025 г.

# ПРОТОКОЛ

**от работата на комисията по разглеждането, оценяването и класирането на постъпили предложения за осъществяване на допълнителна образователна дейност „Приложно изкуство“ в ДГ № 143 „Щурче” за три учебни години – от 2025/2026 г., 2026/2027 г. и 2027/2028 г.**

Днес, 26.06.2025 г. в 09:30 ч. на основание Заповед РД-09-184 от 26.06.2025 г. на Директора на ДГ № 143 „Щурче” на основание 259, ал. 1 от ЗПУО и във връзка с чл. 19, ал. 1 от Наредба № 5/ 03.06.2016 г. на МОН за предучилищно образование, чл. 6 и чл. 8 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, приети с Решение № 135 на СОС по протокол № 30/ 06.04.2017 г. на СОС, изменени и допълнени съгласно Решение № 795/ 21.12.2017 г. по Протокол № 45 от 21.12.2017 г. на СОС и Решение № 166 по Протокол № 13 от 14.05.2020 г. на СОС (Правилата), Протокол с решение на Педагогически съвет на ДГ № 143 “Щурче“ от 14.04.2025 г. и предоставени заявления за избор на ДПУ от родителите, се състоя конкурс по документи за избор на изпълнители на допълнителна образователна дейност „Приложно изкуство“ извън основните форми на педагогическо взаимодействие за три учебни години, който се проведе от Комисия в състав:

1. Миглена Манолова – председател, правоспособен юрист;
2. Снежина Ботева – учител в ДГ № 143 „Щурче“;
3. Габриела Лухова – учител в ДГ № 143 „Щурче“;
4. Емилия Василева – ст. експерт „ОКСДС“ район Панчарево;
5. Габриела Брайнова – представител на Обществения съвет на ДГ № 143 „Щурче“.

Вера Джелепска – ЗАС на ДГ № 143„Щурче“ предаде на председателя на комисията три броя документи подадени в допълнително определения срок от кандидатите в конкурса, както следва:

1. Оферта от ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗДОВА“, вписана в дневника за входяща кореспонденция с вх. № 420/ 23.06.2025 г., в 11:48 ч.;

2. Оферта от „ВАЯ-АРТ ЦЕНТЪР“ ЕООД, вписана в дневника за входяща кореспонденция с вх. № 424/ 25.06.2025 г., в 13:16 ч.;

3. Оферта от „МУЛТИ АРТС“ ЕООД, вписана в дневника за входяща кореспонденция с вх. № 425/ 25.06.2025 г., в 14:00 ч.

**I. Открито заседание на комисията**

В 09:30 ч. се откри публичното заседание на комисията, на което не присъстваха представители на кандидатите. Комисията изчака 15 мин. и след като не се явиха представители на кандидатите, продължи работата си на открито заседание.

Предложенията на кандидатите са подадени в рамките на удължения срок, в цялост и запечатани. Комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. Първа се отвори офертата от кандидата ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗДОВА“, като в него се установиха два запечатани плика – плик А и плик Б, чието съдържание се подписа от трима от членовете на комисията и от представителя на другия кандидат.

ПЛИК „А“, в който кандидата е представил:

А1. Списък на документите.

А2. Заявление за участие, което съдържа адрес и седалище на кандидата, телефон за контакт и електронен адрес.

А3. Копие от актуално състояние на кандидата.

А4. Декларация, на основание чл. 220, ал. 1 ЗПУО, че предложения преподавател не е извършвал срещу заплащане обучение или подкрепа през предходната учебна година по смисъла на чл. 178, ал. 1, т. 2-4 и 14, чл. 187, ал. 1 т. 2 и 4 от ЗПУО на деца от ДГ № 143 „Щурче“, ако това заплащане е от името и за сметка на децата, включително със средства от настоятелството.

А5. Валидно свидетелство за съдимост на педагогическия специалист, които ще работи с децата.

А6. Референции от институции и организации за дейността на кандидата в определената ДОД.

А7. Проект на договор, съгласно Приложение № 1 от Правилата, в който са попълнени наименованието, ЕИК, седалище и адрес на управление на кандидата.

ПЛИК „Б“, в който е представена оферта, със следното съдържание:

Б1. Списък с името на педагогическия специалист, който ще осъществява обучението по „Приложно изкуство“ в ДГ № 143 „Щурче“.

Б2. Документи за квалификация и педагогическа правоспособност на преподавателя – дипломи, удостоверения, сертификати;

Б3. Документи, удостоверяващи професионалният опит на преподавателя;

Б4. Учебна програма за обучение на децата по „Приложно изкуство“;

Б5. Индивидуална цена за обучение за един учебен час, без да се посочва за коя възрастова група се отнася. Комисията приема, че цената е еднаква за всяка една възрастовите групи, а именно **- 6,00 лв.**

2. Втора се отвори офертата от кандидата „ВАЯ-АРТ ЦЕНТЪР“ ЕООД, като в него се установиха два запечатани плика – плик А и плик Б, чието съдържание се подписа от трима от членовете на комисията и от представителя на другия кандидат.

ПЛИК „А“, в който кандидата е представил:

А1. Списък на документите.

А2. Заявление за участие, което съдържа адрес и седалище на кандидата, телефон за контакт и електронен адрес.

А3. Копие от актуално състояние на кандидата.

А4. Декларация, на основание чл. 220, ал. 1 ЗПУО, че предложения преподавател не е извършвал срещу заплащане обучение или подкрепа през предходната учебна година по смисъла на чл. 178, ал. 1, т. 2-4 и 14, чл. 187, ал. 1 т. 2 и 4 от ЗПУО на деца от ДГ № 143 „Щурче“, ако това заплащане е от името и за сметка на децата, включително със средства от настоятелството.

А5. Валидно свидетелство за съдимост на педагогическия специалист, които ще работи с децата.

А6. Референции от институции и организации за дейността на кандидата в определената ДОД.

А7. Проект на договор, съгласно Приложение № 1 от Правилата, в който са попълнени наименованието, ЕИК, седалище и адрес на управление на кандидата.

ПЛИК „Б“, в който е представена оферта, със следното съдържание:

Б1. Списък с името на педагогическия специалист, който ще осъществява обучението по „Приложно изкуство“ в ДГ № 143 „Щурче“.

Б2. Документи за квалификация и педагогическа правоспособност на преподавателя – дипломи, удостоверения, сертификати;

Б3. Документи, удостоверяващи професионалният опит на преподавателя;

Б4. Програма за обучение на децата по „Приложно изкуство“ с приложения – Творческа програма „Приложно изкуство“, Програма за арт терапия за деца със СОП и нейното програмно разпределение;

Б5. Индивидуална цена за обучение за един учебен час за всяка от възрастовите групи **– 7,82 лв.**

3. Трета се отвори офертата от кандидата „МУЛТИ АРТС“ ЕООД, като в него се установиха два запечатани плика – плик А и плик Б, чието съдържание се подписа от трима от членовете на комисията и от представителя на другия кандидат.

ПЛИК „А“, в който кандидата е представил:

А1. Списък на документите.

А2. Заявление за участие, което съдържа адрес и седалище на кандидата, телефон за контакт и електронен адрес.

А3. Копие от актуално състояние на кандидата.

А4. Декларация, на основание чл. 220, ал. 1 ЗПУО, че предложения преподавател не е извършвал срещу заплащане обучение или подкрепа през предходната учебна година по смисъла на чл. 178, ал. 1, т. 2-4 и 14, чл. 187, ал. 1 т. 2 и 4 от ЗПУО на деца от ДГ № 143 „Щурче“, ако това заплащане е от името и за сметка на децата, включително със средства от настоятелството.

А5. Валидно свидетелство за съдимост на педагогическия специалист, които ще работи с децата.

А6. Референции от институции и организации за дейността на кандидата в определената ДОД.

А7. Проект на договор, съгласно Приложение № 1 от Правилата, в който са попълнени наименованието, ЕИК, седалище и адрес на управление на кандидата.

ПЛИК „Б“, в който е представена оферта, със следното съдържание:

Б1. Списък с името на педагогическия специалист, който ще осъществява обучението по „Приложно изкуство“ в ДГ № 143 „Щурче“.

Б2. Документи за квалификация и педагогическа правоспособност на преподавателя – дипломи, удостоверения, сертификати;

Б3. Документи, удостоверяващи професионалният опит на преподавателя;

Б4. Учебна програма за обучение на децата по „Приложно изкуство“ и Програма по приложно изкуство за деца със СОП;

Б5. Индивидуална цена за обучение за един учебен час, без да се посочва за коя възрастова група се отнася. Комисията приема, че цената е еднаква за всяка една възрастовите групи, а именно **- 3,99 лв.**

С тези дейности, откритото заседание на комисията приключи, като председателя благодари на присъстващия представител за участието.

**II. Закрито заседание на комисията**

1. Комисията премина към разглеждането на офертите по допустимост и констатира следното:

Първият кандидат – ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗДОВА“ е представил необходимите документи по чл. 10, ал. 1 – 7 от Правилата за ДОД „Приложно изкуство“, поради което се допуска до по-нататъшно участие в конкурса.

Вторият кандидат – „ВАЯ-АРТ ЦЕНТЪР“ ЕООД е представил необходимите документи по чл. 10, ал. 1-7 от Правилата за ДОД „Приложно изкуство“, поради което се допуска до по-нататъшно участие в конкурса.

Третият кандидат – „МУЛТИ АРТС“ ЕООД е представил необходимите документи по чл. 10, ал. 1 – 7 от Правилата за ДОД „Приложно изкуство“, поради което се допуска до по-нататъшно участие в конкурса.

**2. Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите кандидати:**

2.1. При оценката на предложението на кандидата **ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗДОВА“**, комисията взе следните мотивирани решения:

2.1.1. По критерия за оценка – Степен на квалификация на преподавателя, комисията **определи 5 точки**, поради следното:

Съгласно критериите за оценка на офертата по чл. 10, ал. 8 и чл. 11 от Правилата в плик „Б“ кандидатът е представил името на преподавателя, който ще извършва ДОД „Приложно изкуство“ и документ за образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалността „Промишлени изкуства – порцелан и стъкло“. Комисията прецени, че тази специалност не е пряко свързаната с настоящата ДОД.

За този преподавател са представени документи за притежавана от него допълнителна професионална квалификация в областта на определената ДОД, а именно: професионална квалификация „Учител по изобразително изкуство от първи до дванадесети клас в общообразователните училища“. Комисията, след като прецени свързаността на тези допълнителни квалификации с настоящата ДОД, единодушно определи 5 точки при спазване на разпоредбите на чл. 11, ал. 1, б. „а“ от Правилата. Комисията разгледа и другите представени доказателства за завършен курс на обучение в степен „бижутер-чирак“; за професионално обучение по професия „Аниматор в туризма“, специалност „Туристическа анимация“ и друг документ, който не е преведен на български език, но единодушно реши, че не са относими към настоящата ДОД.

2.1.2. По критерии за оценка – Професионален опит на преподавателите, комисията съобразено разпоредбата на чл. 11, ал. 2, б. „а“ от Правилата **определи 5 точки**, тъй като от представената трудова книжка не може да се установи трудовия стаж на преподавателя, който да отговаря на изискванията за професионален опит в тази ДОД. Представеното удостоверение от НОИ не посочва професионалния стаж на преподавателя, а доказва общата продължителност на трудовия/осигурителния стаж.

2.1.3. По критерия за оценка – Ресурсно обезпечаване, комисията **определи 25 точки**, тъй като предложените учебни помагала и материално-техническото обезпечение на учебния процес са за сметка на кандидата.

2.1.4. Според условията на чл. 11, ал. 4 от Правилата, комисията изчислява броя точки по следната формула за всяка възрастова група:

Цена на ДОД = Най-ниската предложена цена_____ х 10
Цената, предложена от съответния участник

За нуждите на крайното класиране и най-ниска предложена цена от 3,99 лв., кандидатът получава **6,65 точки.**

2.1.5. За социална отговорност кандидатът **получава 15 точки**, тъй като е изпълнил изискванията по чл. 11, ал. 5 от Правилата, като по отношение на изискването за предоставяне на привилегии за деца със специални образователни потребности е представил и отделна програма.

Общият брой точки определен от комисията за този кандидат е **56,65 точки.**

2.2. При оценката на предложението на кандидата **„ВАЯ-АРТ ЦЕНТЪР“ ЕООД**, комисията взе следните мотивирани решения:

2.2.1. По критерия за оценка – Степен на квалификация на преподавателя, комисията **определи 25 точки**, поради следното:

Съгласно критериите за оценка на офертата по чл. 10, ал. 8 и чл. 11 от Правилата в плик „Б“ кандидатът е представил името на преподавателя, който ще извършва ДОД „Приложно изкуство“ и документи за придобити образователно-квалификационни степени от СУ „Св. Климент Охридски“: „магистър“ по специалността „Предучилищна педагогика“ с професионална квалификация „Детски учител II специалност дефектолог-логопед“; по специалност „Изобразително изкуство“ с професионална квалификация „Педагогика и семиотика на изобразителното изкуство“. Комисията прецени, че тези специалности са пряко свързани с настоящата ДОД.

За този преподавател са представени документи за притежавани от него допълнителни професионални квалификация в областта на определената ДОД, а именно: по специалност „дефектолог-логопед“; по специалност „Арттерапевт и трудотерапевт“; специализация по „Специална педагогика“ и др. удостоверения за др. курсове. Комисията, след като прецени свързаността на тези допълнителни квалификации с настоящата ДОД, единодушно определи 25 точки при спазване на разпоредбите на чл. 11, ал. 1 от Правилата.

2.2.2. По критерии за оценка – Професионален опит на преподавателите, комисията **определи 25 точки**, тъй като от представената трудова книжка се установи трудовия стаж на преподавателя, който доказва наличие на професионален опит като художник-преподавател над 3 години.

2.2.3. По критерия за оценка – Ресурсно обезпечаване, комисията **определи 25 точки**, тъй като предложените учебни помагала и материално-техническото обезпечение на учебния процес са за сметка на кандидата.

2.2.4. Според условията на чл. 11, ал. 4 от Правилата, комисията изчислява броя точки по следната формула за всяка възрастова група:

Цена на ДОД = Най-ниската предложена цена_____ х 10
Цената, предложена от съответния участник

За нуждите на крайното класиране и най-ниска предложена цена от 3,99 лв., кандидатът получава **5,10 точки.**

2.2.5. За социална отговорност кандидатът **получава 15 точки**, тъй като е изпълнил изискванията по чл. 11, ал. 5 от Правилата, като по отношение на изискването

за предоставяне на привилегии за деца със специални образователни потребности е представил и отделна програма.

Общият брой точки определен от комисията за този кандидат е **95,10 точки.**

2.3. При оценката на предложението на кандидата **„МУЛТИ АРТС“ ЕООД,** комисията взе следните мотивирани решения:

2.3.1. По критерия за оценка – Степен на квалификация на преподавателите, комисията **определи 25 точки**, поради следното:

Съгласно критериите за оценка на офертата по чл. 10, ал. 8 и чл. 11 от Правилата в плик „Б“ кандидатът е представил името на преподавателя, който ще извършва ДОД „Приложно изкуство“ и документи за придобита от Национална художествена академия образователно-квалификационна степен: „магистър“ с професионална квалификация „Магистър по изобразително изкуство“. От същата академия е представено свидетелство за професионална квалификация „Учител по изобразително изкуство от първи до дванадесети клас в общообразователните и професионалните училища“. Представени са и други документи от международни квалификационни курсове, преминати успешно от преподавателя. Комисията прецени, че тези специалности и квалификации са пряко свързани с настоящата ДОД.

2.3.2. По критерии за оценка – Професионален опит на преподавателите, комисията съобразено разпоредбата на чл. 11, ал. 2, б. „б“ от Правилата **определи 10 точки**, тъй като от представената трудова книжка може да се установи 2 години и 3 месеца и 11 дни трудов стаж на преподавателя, който да отговаря на изискванията за професионален опит в тази ДОД. Представеното удостоверение от НОИ посочва професионалния стаж на преподавателя като учител в размер на 5 месеца и 19 дни. Представената осигурителна книжка доказва общата продължителност на трудовия/осигурителния стаж, но без да дава информация за заеманата длъжност или за вида на извършваната работа, поради което комисията единодушно не я приема за доказваща професионалния опит на преподавателя.

2.3.3. По критерия за оценка – Ресурсно обезпечаване, комисията **определи 25 точки**, тъй като предложените учебни помагала и материално-техническото обезпечение на учебния процес са за сметка на кандидата.

2.3.4. Според условията на чл. 11, ал. 4 от Правилата, комисията изчислява броя точки по следната формула за всяка възрастова група:

$$\text{Цена на ДОД} = \frac{\text{Най-ниската предложена цена}}{\text{Цената, предложена от съответния участник}} \times 10$$

За нуждите на крайното класиране и поради предложената от кандидата най-ниска предложена цена от 3,99 лв., кандидатът получава **10 точки.**

2.3.5. За социална отговорност кандидатът **получава 15 точки**, тъй като е изпълнил изискванията по чл. 11, ал. 5 от Правилата, като по отношение на изискването за предоставяне на привилегии за деца със специални образователни потребности е представил и отделна програма.

Общият брой точки определен от комисията за този кандидат е **85,00 точки.**

Комисията премина към обобщаване на точките на всички допуснати кандидати, представени в табличен вид, както следва:

| *Критерии* / *Кандидат* | *Квалификация на преподавателя* | *Професионален опит на преподавателя* | *Ресурсно обезпечаване* | *Цена учебен час* | *Социална отговорност* | *Общ сбор точки* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗДОВА“ | 5 | 5 | 25 | 6,65 | 15 | 56,65 |
| „ВАЯ-АРТ ЦЕНТЪР“ ЕООД | 25 | 25 | 25 | 5,10 | 15 | 95,10 |
| „МУЛТИ АРТС“ ЕООД | 25 | 10 | 25 | 10,00 | 15 | 85,00 |

Въз основа на оценката на кандидатите по посочените критерии, Комисията предлага на Директора на ДГ № 143„Щурче“ за ДОД „Приложно изкуство“ следното класиране:

**Първо място**: „ВАЯ-АРТ ЦЕНТЪР“ ЕООД с ЕИК 130964849 с общ брой **95,10 т.;**
**Второ място**: „МУЛТИ АРТС“ ЕООД – ЕИК 201687542 с брой **85,00 т.;**
**Трето място**: ЕТ „ЛУ-ГИЗ-ЛУИЗА ГИЗДОВА“ с ЕИК 200382886 с общ брой **56,65 т.**

Въз основа на оценката на кандидатите по посочените критерии, Комисията предлага на Директора на ДГ № 143 „Щурче“ за ДОД да бъде издадена заповед и подписан договор за 3 /три/ учебни години с класиралия се на първо място кандидат „ВАЯ-АРТ ЦЕНТЪР“ ЕООД с ЕИК 130964849.

Комисията приключи своята работа, резултатите от която са отразени в настоящия протокол, който ведно с цялата налична документация да се предадат на директора на ДГ № 143 „Щурче“.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 16 от Правилата и се подписа на 30.06.2025 г. и след неговото входиране в деловодството следва да се обнародва на интернет-страницата на детската градина.

КОМИСИЯ:

Миглена Манолова – **(П)***

Снежина Ботева – **(П)***

Габриела Лухова – **(П)***

Емилия Василева – **(П)***

Габриела Брайнова – **(П)***

** Подписите са заличени на основание чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679*